

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

E.A.P. DE OBSTETRICIA

**La Producción científica de los docentes obstetras de la
E.A.P. de Obstetricia - UNMSM, 1999-2010**

AUTORES:

Evelyn Roxana Pasache Herrera

Lisette Estefany Torres Vásquez

ASESOR:

Carolina Beatriz Tarqui Mamani

Lima-Perú

2011

DEDICATORIA:

*A Dios por darnos la fortaleza para seguir avanzando en
nuestro camino y a nuestros padres por ser nuestros guías, ejemplo
maravilloso y apoyo en todo momento de forma incondicional.*

AGRADECIMIENTOS

A nuestros padres y hermanos por su comprensión.

A la magister Carolina Beatriz Tarqui Mamani por el apoyo incondicional y la comprensión para la realización de ésta tesis.

A todos los docentes de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia- UNMSM, que colaboraron con nuestra encuesta.

Queremos destacar a una persona que nos ayudó en el inicio y fin del proceso de la elaboración de éste trabajo y quien recibimos su valiosa ayuda: M.H.N.

ÍNDICE

Resumen ejecutivo	4
Introduccion.....	5
Objetivos de la investigación	15
Material y métodos	17
Tipo de investigación.....	17
Área de estudio.	17
Población de estudio	17
Muestra	17
Técnica e instrumento	18
Procedimiento de recoleccion de datos	18
Plan de procesamiento y análisis de datos.....	19
Aspectos éticos	19
Resultados y discusion.....	18
Resultados	20
Discusión.....	30
Conclusiones, recomendaciones y limitaciones	32
Conclusiones.....	34
Recomendaciones.....	35
Referencias bibliográficas	36
Anexos	41

RESUMEN EJECUTIVO

Objetivo. Describir la Producción Científica de los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia-UNMSM 1999- 2010. **Material y métodos** Se realizó un estudio retrospectivo, descriptivo y transversal; se recolectó los datos pertenecientes a los años 1999- 2010. La muestra incluyó a 34 de los 46 Docentes Obstetras de la E.A.P. de Obstetricia que pertenecen al Departamento de Ginecología y Obstetricia- UNMSM de los cuales se buscó su Producción Científica publicada en Revistas Científicas o presentada en Jornadas Científicas que se encuentra indexada en base de datos como: SCIELO- PERÚ, LILACS, LATINDEX, LIPECS, GOOGLE SCHOLAR, así como la Producción Científica que se encuentra en Revistas Impresas. **Resultados:** Los docentes que no tienen grado de maestría, el 66.7% no realizaron Publicaciones en Revistas Científicas o presentaron investigaciones en Jornadas Científicas. De los docentes a tiempo parcial, el 61.3% (19/31) no realizaron publicaciones en Revistas Científica y/o presentaron investigaciones en Jornadas Científicas, el área de estudio predominante fue la de Miscelánea, acompañada de Salud Reproductiva. Se observó un incremento del 71.4% en el número de Publicaciones Científicas que se realizaron para el periodo 2005- 2010. La Jornada Científica en la que se presentaron mayor número de investigaciones fue la Jornada Científica San Fernandina. El 35.7% de los docentes que publicaron Artículos Originales lo realizaron en revistas indexadas en base de datos; el resto de docentes publica en revistas que tienen sólo versión impresa. Existe asociación entre poseer el grado de maestría y el número de trabajos de presentados en Jornadas Científicas y Publicaciones en Revistas Científicas. Existe asociación entre la clase docente parcial con el número de trabajos de presentados en Jornadas Científicas y Publicaciones en Revistas Científica. **Conclusiones:** Se obtuvo un total de 46 trabajos de investigación presentados en Jornadas Científicas y Revistas Científicas presentados por los Docentes Obstetras de la E.A.P. de Obstetricia que pertenecen al Departamento de Ginecología y Obstetricia- UNMSM, en el periodo 1999- 2010. El tipo de investigación que mayormente se realizó fue el tipo descriptivo. El 35.7% de los docentes que publicaron Artículos Originales lo realizaron en revistas indexadas a base de datos científicas. Existe asociación entre poseer el grado de maestría y el número de trabajos de presentados en Jornadas Científicas.

Palabras claves: Producción Científica, Investigación en Obstetricia, Publicaciones Científicas, Docentes Obstetras

INTRODUCCION

El valor de la investigación biomédica para el desarrollo científico de los países y para el bienestar de su población es un hecho incuestionable.¹ Por lo tanto es fácil entender el creciente interés que muestran los países desarrollados por los estudios de evaluación de su actividad investigadora tanto en el área biomédica como en las restantes disciplinas. El fin último de investigación científica es la creación de conocimientos científicos, Bunge en su Libro “La Ciencia Su Método y Su Filosofía” señala: *...el conocimiento científico no es inefable sino expresable, no es privado sino público. El lenguaje científico comunica información a quienquiera haya sido adiestrado para entender la comunicabilidad es posible gracias a la precisión; y es la vez una condición... para la verificación de los datos empíricos y de las hipótesis científicas. Aun cuando por razones comerciales o políticas se mantengan en secreto por algún tiempo algunos trozos del saber deben ser comunicables en principio para que puedan ser consideradas científicas*². Entonces, en principio la comunicabilidad es una condición necesaria para considerar científicos los resultados de una investigación³. La evaluación de la actividad científica es medida a través de las Publicaciones Científicas que son el reflejo de las investigaciones que desarrolla una persona, institución o país, logrando de esta manera el intercambio de conocimientos de manera continua a través de revistas indizadas en base de datos, que brindan acceso a artículos, producto de investigaciones originales y otras formas de comunicación científica como reportes de casos y cartas al editor, constituyendo una fase esencial dentro de proceso de investigación y el más importante indicador de Producción Científica⁴. En el caso de estas publicaciones interesa conocer quienes producen, cuanto producen, que tan usado es lo que se produjo, como colaboran los investigadores o instituciones, entre otros aspectos. Conocer esta información permitirá analizar los resultados de las actividades de investigación así como facilitará a los financiadores ubicar a los investigadores o instituciones que más y mejor producen, pues estos son candidatos a recibir mayor financiamiento⁵.

En el Perú se tiene poca información sobre las características de la Producción Científica y en especial en salud y esto es observado en estudios bibliométricos, ello está asociado a la poca inversión en investigación científica y tecnológica de países en vías de desarrollo.

No obstante, la pobre inclinación a escribir y compartir experiencias científicas, clínicas o académicas, de los profesionales y estudiantes de ciencias de la salud, es también resultado de la poca exigencia y necesidad de las universidades peruanas en lo que a publicación se refiere⁴.

Como se sabe una universidad de calidad y prestigio tiene como primera obligación la generación permanente y sostenida de nuevo conocimiento; de tal manera que las experiencias adquiridas a través de sus investigaciones sean fundamentales, esenciales e indispensables para la formación académica y profesional de sus estudiantes, así como para el desarrollo de las actividades de proyección a la sociedad ⁶.

La investigación universitaria no es un proceso aislado sino que se halla integrada y subordinada a las estructuras económicas, políticas y culturales en el cual se encuentra inmerso el docente universitario.

Un análisis bibliométrico mostró que el número total de citas en las publicaciones de Estados Unidos entre 1996 y 2003 superó considerablemente el número de citas de publicaciones de la Unión Europea en el mismo periodo. La tasa mundial citas de publicaciones biomédicas permanece alrededor del 50% en Estados Unidos y de 40% en la Unión europea ⁷.

El análisis de la Producción Científica de los países de América Latina y el Caribe, a través de diversas bases de datos internacionales de Publicaciones Científicas, tanto multidisciplinarias como disciplinarias, refleja una baja participación de los investigadores de la región en la Producción Científica mundial, dentro de la franja que se denomina como “corriente principal de la ciencia”. ⁸

La producción total de América Latina ha aumentado de 5.695 artículos que representaban un 1.30% del total mundial, en el año 1981, a 28.258 artículos en el 2003, lo que significa un 3.53% del total mundial. ⁹

Como señala Cecilia Sogi en su estudio “Producción Científica de los Investigadores de la Facultad de Medicina UNMSM. Tendencia 1991-2000”, la Producción Científica creció de 1.1 a 1.4%, asimismo se señala que la Producción Científica de seis países en América Latina creció en 117%. ¹⁰

La Producción Científica de Brasil, Chile y México representa el 86% de la producción de toda América Latina. En el caso de la subregión andina, ésta representa el 13.4 % de toda América Latina centrándose principalmente en Venezuela y Colombia.

César A. Macía Chapula en su estudio “Visibilidad de la Producción Científica de Salud Pública, América Latina y el Caribe” seleccionó a doce países para su estudio entre los cuales se encontraba Perú. Los resultados que obtuvo fueron que del total de registros recuperados de las bases de datos LILACS – SP para los doce países seleccionados fue de 24,737. MEDLINE por

otro lado arrojó 10.915 registros, la distribución por rango de producción, utilizando LILACS - SP, indicó que los países con mayor producción fueron México (4.068); Chile (3.315); Argentina (2.638) y Colombia (2.296). Vale mencionar que en estos últimos años, Brasil se encuentra liderando el grupo de Producción Científica; produciendo al año un total de aprox. 7307 artículos científicos, tal como se menciona en la base de datos de LILACS.¹¹

En 1981 el Perú producía el 8.5 % de la producción de América Latina. Según Garfield en el periodo 1981 a 1993 el Perú produjo el 1.18% de la Producción Científica de América Latina y el Caribe con 1,344 artículos para el periodo ocupando el octavo lugar de la región con un volumen de trabajo muy similar a países como Jamaica, Costa Rica y Uruguay.¹²

Alberto Chabés y Suárez en 1997 consideraron que el elemento central de la baja productividad científica en nuestro país está relacionado con los sistemas de trabajo científico pre-modernos. Alarcón y colaboradores establecen que el 45,6% de los estudios publicados en el periodo 1985-1994 por investigadores peruanos en publicaciones nacionales y extranjeras tenían un sólo autor, lo cual es incompatible con el desarrollo de una actividad científica de alto nivel de relevancia y complejidad.¹²

Según los datos publicados por Pamo Reyna, Oscar en su artículo “Estado Actual de las publicaciones periódicas científicas médicas del Perú hasta 1996” el orden de auspicios de revistas biomédicas era el siguiente:

ENTE AUSPICIADOR	PORCENTAJE
Sociedad Médica	41, 7 %
Cuerpos Médicos de los Hospitales	17.4%
MINSA	12.3 %
Universidades	7.6%

Existe escasas revistas médicas producidas por las universidades sabiéndose que una de las características principales de un centro superior moderno lo constituyen sus publicaciones, que no son sino expresión científica que realizan.¹¹

La mayoría de las revistas médicas nacionales no tiene el ISSN (*International Standard Serial Number*), fácil de conseguir, por el cual se tiene un registro internacional con las respectivas

siglas para el índice de citación. El mejor ejemplo de la escasa Producción Científica, traducida por el número de artículos Científicos publicados en la base LILACS es que el Perú ocupaba el octavo lugar –detrás de Brasil, Chile, Argentina, México, Venezuela, Cuba y Colombia,- en el período 1985-1996 y actualmente mantiene dicha posición ¹¹. Aunque con un incremento en los últimos años, pues según Cuevas, ha habido un incremento de 39%. En términos comparativos estos resultados revelan la retomada de la tendencia de crecimiento de la Producción Científica nacional registrada en el periodo de 2001- 2003 ¹³. Los países subdesarrollados como el nuestro suelen invertir menos del 0,5% del PBI para investigación y desarrollo científico y Tecnológico. Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) el PBI destinado a I +D es de 0.15%.

La mayor parte de esta exigua inversión, dos terceras partes, suele provenir del estado, a diferencia de lo que sucede en los países desarrollados donde la inversión del sector privado es mayoritaria. En los países como el nuestro son las universidades donde se realiza en mayor proporción la investigación. Sin embargo, como las universidades no producen las revistas en la magnitud que se requiere, su Producción Científica se publica en las revistas auspiciadas por otras instituciones (las sociedades científicas, por ejemplo) y en algunas extranjeras.¹¹

Según Charles Huamaní en su estudio “Producción Científica Peruana En Medicina y Redes De Colaboración” 2010, señala que la investigación actual no se hace en forma aislada sino con la participación de diversos autores e instituciones; conformando redes de colaboración que se dan gracias a los investigadores que conectan a las otras instituciones, regiones o países y concluye que las instituciones peruanas más productivas colaboran más intensamente con instituciones extranjeras que con las nacionales.⁵

En líneas anteriores mencionamos la problemática de la Producción Científica de la Universidad Peruana; la ley universitaria N° 23733 señala que la investigación es función obligatoria de la universidad y sus profesores. La Producción Científica nacional en los últimos 10 años mantiene una media de 190 publicaciones indexadas por año; un número diminuto si lo comparamos con la Producción Científica de otros países de la región, que en los últimos años apostaron al crecimiento de su PBI invirtiendo en Ciencia, tecnología e investigación.¹⁴

Carlos Vílchez-Román su publicación: “Artículos Científicos y visibilidad académica: combinación impostergable y oportunidad que debe aprovecharse” 2009, expone que la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) es la institución académica que lidera la Producción Científica en el Perú, ya que en el período analizado duplicó la producción de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.¹⁵

Dentro del contexto nacional, en el periodo 1995-2001, el sistema universitario se ha consolidado como el sector que produce el mayor número de Publicaciones Científicas en revistas indexadas por año; como indica Cortes en su estudio realizado con respecto a los sectores que participaron en la Producción Científica las universidades tienen un 45% de aporte científico²⁷ y dentro de éste, la UNMSM y la UPCH mantienen una posición de liderazgo dentro del sistema universitario. En el periodo 1995-2001, la UNMSM responsable por 165 Publicaciones Científicas; el 45% de estas publicaciones han sido citadas por otros trabajos. Los resultados muestran que las ciencias naturales y exactas, ciencias médicas, y ciencias ingenierías son responsables del 2% de las publicaciones de San Marcos¹⁴.

El estatuto de la UNMSM en su CAPÍTULO I, Art. 1ª dice: La UNMSM... es la institución... a la que la Nación encarga crear y difundir conocimientos cultura, ciencia y tecnología...¹⁶

Cecilia Sogi dice que los investigadores de la Facultad de Medicina- UNMSM han producido 462 artículos entre 1991-2000. Tiempo en el cual ha ido decreciendo el número de publicaciones al ver el número por quinquenios en un 23%.¹⁰

Cecilia Sogi y col. en su artículo “El Proceso de la Producción Científica de los Investigadores de la Facultad de Medicina UNMSM” 2002, tiene como resultado que en el Periodo 1990- enero 2001, 2318 publicaciones corresponden a la Facultad de Medicina. De ellas 33.4% incumbió a artículos en Revistas Científicas, 6% a libros/capítulos de libros, 1% a tesis y, el porcentaje mayoritario (59.5% a resúmenes en memorias de eventos científicos, tipo congreso, jornadas, etc.). Los investigadores con publicaciones registradas en el Consejo Superior de Investigaciones de la UNMSM fueron el 15% de los docentes de la Facultad de Medicina de la Universidad. Los grupos profesionales que se encuentran en éste grupo fueron en orden de frecuencia los siguientes: médicos (66%) biólogos (14.7%), químicos farmacéutico (8.7%), tecnólogos (6.0%) y los grupos por restantes en porcentaje menores⁶. Lamentablemente

podemos observar que el grupo de docentes de obstetricia no fue mencionado en los grupos de profesionales de la Facultad con publicaciones en revistas.

BASES TEÓRICAS

La Producción Científica es la forma mediante la cual una universidad o institución de investigación se hace presente a la hora de hacer ciencia, es una base para el desenvolvimiento y la superación de la dependencia entre países y regiones de un país; es un vehículo para la mejoría de la calidad de vida de sus habitantes; es una forma de hacerse presente no sólo hoy, sino también mañana.¹⁷

Jiménez señala que la Producción Científica está formada por un conjunto de productos que se han generado a través de actividades, que vinculadas a la investigación, ha realizado el docente durante su trayectoria y permanencia en el ámbito universitario, considerando un período determinado.¹⁸ Ello ha sido motivo de interés y estudio de diversas disciplinas y motivo de preocupación de diversos profesionales interesados en la calidad científica.¹⁹

Una investigación científica no concluye hasta que no se han publicado sus resultados, por tanto, para hacer ciencia también hay que escribir ciencia. El estilo científico no necesita adornos del lenguaje, debe ser claro, sencillo, directo, aséptico, que no emita juicios de valor, que evite las ambigüedades, las dobles interpretaciones y los mensajes contradictorios.²⁰ El tipo de publicación esta intrínseca e indisolublemente relacionado con el acto de su producción. En el proceso productivo del conocimiento, hay siempre una elección previa según los objetivos perseguidos. Tipos tan distintos como los artículos científicos, los documentos técnicos, las disertaciones y las tesis académicas, las reseñas bibliográficas y los resúmenes, los libros y las patentes, todos con sus características propias, están consagrados por el uso y sujetos a las exigencias formales y a las normas adecuadas a su producción y su diseminación.²⁰

Dentro de los tipos de publicaciones existen unos materiales de extrema complejidad, como los documentos técnicos, las tesis, las reseñas, las patentes y otros incluidos en la literatura gris denominada como literatura no convencional, literatura semipublicada o literatura invisible que es cualquier tipo de documento que no se difunde por los canales ordinarios de publicación

comercial, y que por tanto plantea problemas de acceso; y otros representados por libros y revistas: literatura blanca.²⁰

Conviene definir lo que entendemos como principales documentos técnicos o de literatura gris:

- Documento técnico: Es la exposición escrita en la cual se describen hechos verificados mediante investigaciones, o normas de ejecución de servicios o de experiencias.²⁰
- Tesis o Disertación: es un documento científico original que presenta una reflexión profunda sobre un tema específico, de carácter inédito y aplicación original, cuyo resultado final constituye una contribución valiosa y única para el conocimiento de la materia tratada.²⁰

Sierra Bravo define a la tesis como exposiciones de investigaciones, que ofrecen los descubrimientos y las conclusiones alcanzadas, presentados por su autor en apoyo de su candidatura para un alto grado académico o cualificación profesional o para otras recompensas.²¹

Cuando se encuentra la solución al problema original que definimos como base de trabajo de nuestra investigación, podemos decir que cumplimos el gran objetivo de una tesis o de una disertación.²⁰

- Reseña-crítica: es un texto que, además de resumir el objeto, hace una evaluación sobre el mismo, una crítica, apuntando los aspectos positivos y negativos.²⁰
- Reseña-resumen: es un texto que se limita a resumir el contenido de un libro, de un capítulo, de una película, de una pieza de teatro o de un espectáculo, sin emitir ninguna crítica o juicio de valor. Se trata de un texto informativo, pues el objetivo principal es informar al lector.¹⁰
- Patente: es un título de propiedad temporal otorgado por el Estado, por fuerza de ley, al inventor o personas cuyos derechos deriven del mismo, para que esta o estas excluya a terceros, sin su previa autorización, de actos relativos a la materia protegida, tales como fabricación, comercialización, importación, uso y venta.²⁰
- La segunda clasificación está centrada en la literatura blanca, que son las denominadas Publicaciones Científicas son informaciones escritas sobre investigaciones originales y publicadas en revistas, mediante trabajos científicos con formatos establecidos.^{22, 23}
- Dentro de las Publicaciones Científicas podemos encontrar artículos de diversas categorías, como por ejemplo:
- Artículos Originales: es la primera publicación de los resultados (información o conocimientos nuevos) de una investigación original en una publicación periódica u otro documento que en general supera las cinco páginas de extensión. Cumpliendo con requisitos como: comunicar

un conocimiento nuevo, debe ser de un producto de un trabajo de investigación, tener una estructura, no haber sido publicado anteriormente en otras revistas.²³

- Boletines: Publicaciones periódicas similares a las revistas que por motivos distintos, poseen una difusión escasa y una forma de edición habitualmente menos rigurosa que aquellas en cuanto a impresión y periodicidad. Es meramente formal y externa.²¹
- Comunicación corta: descripción sucinta pero completa de una investigación: es decir; que contiene los resultados preliminares de dicha investigación. Debe describir procedimientos experimentales empleados, tal como un artículo original.²²
- Cartas al editor recurso para emitir una opinión sobre un artículo publicado, opina también sobre libros o reuniones científicas. Las cartas al editor se publicaran firmadas.²²
- Revista: es una publicación periódica de cuño informativo, periodístico, de entretenimiento y científica, generalmente dirigida hacia públicos segmentados. Una revista científica es una publicación periódica en la que se intenta recoger el progreso de la ciencia, normalmente informando de las nuevas investigaciones.²⁰
- También existen otros tipos de Publicaciones Científicas como son:
- Reporte de casos o casos clínicos: es un reporte detallado de síntomas, signos, diagnóstico, resultados de estudios auxiliares, tratamiento, complicaciones del tratamiento y seguimiento de un paciente individual, esquematizado bajo una breve descripción y haciendo énfasis en la discusión de la característica única por la que fue reportado.²¹
- Reporte de caso se define como una breve descripción de *un* caso con características únicas previamente no reportado. Serie de casos es un estudio descriptivo que se limita a la simple identificación y descripción de un *conjunto* de casos clínicos aparecidos en un intervalo de tiempo.²⁴
- Artículos de revisión: se refiere a un texto publicado o para ser publicado, por lo cual está asociado al ámbito editorial. Es "un estudio pormenorizado, selectivo y crítico, que integra la información esencial en una perspectiva unitaria de conjunto"¹⁵. El artículo de revisión consiste en la revisión y análisis de un determinado tema por un experto desde dos perspectivas: su experiencia propia y la resultante del estudio de la bibliografía publicada sobre el particular.²⁵
- Entre otros como: galería fotográfica, editorial.²²

Finalmente, dentro del universo de los materiales científicos, existen también las ponencias científicas o actas científicas, presentadas en un congreso o jornada científica, que son publicaciones divulgativas de encuentros de un área o temática, donde todos los trabajos deben estar dimensionados a los objetivos de ese encuentro. Su estructura es igual a la de los libros, pero con divisiones de capítulos (en su caso artículos) presentados y evaluados por un cuerpo científico que lo acepto para formar parte de esas actas.²⁰

Sierra Bravo las define como publicaciones o series de publicaciones que contienen el texto de ponencias comunicadas oralmente en una conferencia, sociedad o institución, que generalmente recogen también las discusiones originadas y los asuntos tratados en conexión con ellas.²¹

El hecho de que las comunicaciones científicas sean materiales de gran consulta hace con que muchas de estas publicaciones se transformen en futuros artículos científicos.²⁰

En la actualidad, la medición del trabajo científico se inscribe en un proceso dinámico que tiene cuatro componentes básicos: la entrada de recursos, su transformación, su salida y el impacto de sus productos. Existen métodos específicos para medir cada parte de ese proceso.^{26, 27}

Particularmente, de la medición de las entradas se encarga la estadística oficial, mientras que de la medición de los productos, componente que está relacionado directamente con la productividad o cantidad de documentos que elaboran los investigadores universitarios, se encarga la bibliometría. En un sentido general la bibliometría es reconocida como aquel conjunto de conocimientos metodológicos aplicados a la medida, a través de indicadores, del número de documentos y de las citas que estos mismos documentos reciben, de acuerdo con su origen geográfico (país, región) y su conjunto de autores (centro de investigación, grupos de trabajo o individuos), lo que contribuye finalmente a la evaluación de los productos de la ciencia. Los indicadores Bibliométricos son: cuenta de artículos, índice de productividad, factor de impacto, índice de instantaneidad, vida media de citas, índice de colaboración, datos de origen. .^{26, 27}

De acuerdo con Moravcsik, la ciencia se puede estudiar bajo tres aspectos: actividad, productividad y progreso científico; similar tricotomía cabe hacerse con los aspectos de calidad, importancia e impacto científico.^{23, 26}

Esto se hace evidente en el caso de la ciencia, que al ser multidimensional, no podrá valorarse con un indicador simple. Por otra parte, cuanto más pequeña sea la unidad a evaluar, más difícil será este proceso; es el caso, por ejemplo, de la valoración individual de los científicos.

Nalimov y Mulchsenko definen el término “cienciometría” como la aplicación de métodos cuantitativos a la investigación sobre el desarrollo de la ciencia considerada como proceso informativo.

En Cienciometría a los “indicadores” se les define como los parámetros que se utilizan en el proceso evaluativo de cualquier actividad. Normalmente, se emplea un conjunto de ellos, cada uno de los cuales pone de relieve una faceta del objeto de la evaluación.

Dentro de los indicadores podríamos resaltar los que evalúan la calidad científica de los trabajos (opiniones de los expertos), los de la actividad científica (nº y distribución de publicaciones, de productividad de autores, de colaboración en las publicaciones); conexiones entre trabajos y autores científicos (nº de referencias de las publicaciones); impacto de los trabajos (nº de citas recibidas); impacto de las fuentes (factor de impacto de las revistas, índice de inmediatez, influencia de las revistas); asociaciones temáticas (análisis de citas comunes, análisis de referencias comunes, análisis de palabras comunes).²⁶

En las características sociales- académicas las definimos como cualidades que da carácter o sirve para distinguir a los habitantes de un país según sus profesiones, edades, sexo, etc. así como estudios, títulos, categorías, etc. los cuales son legales.²⁸

La importancia de la investigación y sus respectivas publicaciones en los campos de la obstetricia para el desarrollo científico del país y para el bienestar es un hecho incuestionable en la actualidad. Sin embargo, es una realidad, que todo este proceso ha venido disminuyendo a lo largo de los años en especial en los centros universitarios. El Plan Operativo Institucional de la UNMSM para el año 2010 a la letra dice: *“La Universidad es un centro de investigación y se debe realizar a través de las tesis y en los trabajos que realizan los docentes para solución de problemas de la sociedad como resultado de las investigaciones se deben realizar publicaciones en revistas de investigación que luego de un tiempo determinado deben ser plasmados en libros que contribuyan al quehacer científico y al quehacer de la universidad”*.²⁹

Llama la atención la poca información referente a los trabajos de investigación por parte de los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia en la UNMSM pues se sabe que una de las características de un centro superior moderno lo constituyen sus publicaciones que no son sino la expresión de la investigación científica que realizan y esta información debe estar actualizada, porque de esta manera serviría como un medio diagnóstico de la producción que ayudaría a formular las metas en cuanto a calidad y cantidad de investigación elaborada por un centro superior.

Es por ello que se realizó el presente estudio para describir la Producción Científica de los Docentes Obstetras de la E.A.P. Obstetricia que pertenecen al Departamento de Ginecología y Obstetricia- UNMSM, contribuyendo a fortalecer y valorizar el trabajo de los Docentes Obstetras por generar nuevos conocimientos y de ésta manera sirva de ejemplo al alumno de pregrado en su formación universitaria.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

A. Objetivo general

Describir la Producción Científica de los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia- UNMSM 1999- 2010.

B. Objetivos específicos

- Identificar el número de Producción Científica elaboradas por los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia- UNMSM 1999- 2010.
- Describir el tipo de Producción Científica realizada por los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia- UNMSM 1999- 2010.
- Determinar las características del tipo de Producción Científica elaborada por los obstetras docentes de la E. A. P. de Obstetricia- UNMSM 1999- 2010.
- Identificar las características sociales-académicas del obstetra docente de la E. A. P. de Obstetricia- UNMSM 1999- 2010.

VARIABLES DEL ESTUDIO

Listado de variables:

- PRODUCCIÓN CIENTÍFICA
 - ✓ Número de investigaciones presentadas en Jornadas Científicas.
 - ✓ Área temática de las investigaciones presentadas en Jornadas Científicas.
 - ✓ Año de publicación de las investigaciones presentadas en Jornadas Científicas.
 - ✓ Tipo de estudio de las investigaciones presentadas en Jornadas Científicas.
 - ✓ Número de Artículos Originales
 - ✓ Área de temática de los Artículos Originales.
 - ✓ Año de Publicación del Artículo Original.
 - ✓ Tipo de estudio de los Artículos Originales.
 - ✓ Número de Cartas al Editor
 - ✓ Año de Publicación de las Cartas al Editor
 - ✓ Número de Comunicaciones Cortas
 - ✓ Área de temática de las Comunicaciones Cortas.
 - ✓ Año de Publicación del Comunicaciones cortas
 - ✓ Tipo de Estudio de las Comunicaciones cortas.
 - ✓ Número de Artículos de Revisión
 - ✓ Área de temática de los Artículos de Revisión
 - ✓ Año de Publicación de Artículos de Revisión.
 - ✓ Número Casos clínicos y Reportes de casos.
 - ✓ Año de Publicación de los Casos clínicos y Reportes de Casos.

- SOCIO – ACADÉMICAS
 - ✓ Sexo del obstetra docente.
 - ✓ Edad del docente obstetra.
 - ✓ Categoría docente.
 - ✓ Grado Académico.
 - ✓ Clase Docente.
 - ✓ Tiempo de Servicio.

MATERIAL Y MÉTODOS

A. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Se realizó un estudio retrospectivo, descriptivo y transversal.

B. ÁREA DE ESTUDIO.

El estudio se realizó en la Escuela Académico Profesional de Obstetricia, el cual se encuentra ubicado en la AV. Grau Cdra.11 Cercado Lima—Perú, esta institución cuenta con un área de 550 m², cuya infraestructura es adecuada (material noble, con cuatro pisos) donde funciona: El Aula de Profesores, Oficina de Internado, Auditorio, Biblioteca, Oficina del Centro Federado y aulas de sesión de clases de algunos cursos básicos.

C. POBLACIÓN DE ESTUDIO

La población de estudio estuvo compuesta por todos Docentes Obstetras que pertenecen al Departamento de Ginecología y Obstetricia de la E.A.P. Obstetricia de la UNMSM, que fueron un total de 46 docentes.

D. MUESTRA

No se calculó tamaño muestral se trabajó con 34 Docentes Obstetras de la E.A.P. de Obstetricia que pertenecen al Departamento de Ginecología y Obstetricia- UNMSM que cumplieron con los criterios de inclusión.

Criterios de inclusión

- Docentes laborando en la E.A.P. de Obstetricia que pertenezcan al Departamento de Ginecología y Obstetricia de la UNMSM.
- Docentes con categoría de nombrados y contratados.
- Docentes que voluntariamente aceptan participar en el estudio.

Criterios de exclusión

- Docentes que no laboren en el Departamento de Ginecología y Obstetricia de la E.A.P. de obstetricia de la UNMSM.
- Docentes ad-honorem.

- Docentes invitados.
- Docentes que no aceptan participar en el estudio.

E. TÉCNICA E INSTRUMENTO

Las técnicas que se utilizaron para la realización de este trabajo fueron dos: la encuesta y se manejó como instrumento el cuestionario semi-estructurado con preguntas tanto abiertas como cerradas sobre datos socio- académicos así como sobre Producción Científica del docente obstetra, este fue sometido a juicio de expertos y tabla de concordancia, Prueba Binomial, este cuestionario se aplicó a profesionales pertenecientes al área de investigación, además de un profesional obstetra (ANEXO 3).

El cuestionario incluyó las siguientes secciones: la edad, aspectos académicos y acerca de la Producción Científica que realizaron los docentes. El instrumento, se validó a través de un estudio piloto realizado en 10 Docentes Obstetras (no correspondientes a la población de estudio).

El segundo instrumento fue la ficha de recolección de datos que sirvió para el análisis del tipo de investigación y el área temática más desarrollada por los obstetras docentes de la E.A.P. de Obstetricia- UNMSM que pertenecen al Departamento de Ginecología y Obstetricia (ANEXO 4).

F. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCION DE DATOS

El procedimiento de recolección de datos se basó en una búsqueda poblacional:

- Se concertó una cita con el obstetra docente de la E. A. P. de Obstetricia- UNMSM en el local de la Av. Grau para entregarle el instrumento y se pidió que fuera devuelto durante las 24 horas siguientes.
- Posteriormente se entregó el cuestionario a los docentes durante una reunión que concentró a la mayoría de ellos. A los docentes no ubicados se les llamó por teléfono y se les envió el cuestionario vía internet previo consentimiento verbal.

- Se realizó la búsqueda en internet en las diferentes bases de datos como son: SCIELO-PERÚ, LILACS, LATINDEX, GOOGLE SCHOLAR, también se realizó la búsqueda en diferentes revistas impresas que se especificaron en el cuestionario.
- Se registró los datos en las fichas de recolección, utilizando como criterios de búsqueda el año de publicación y afiliación laboral.

G. PLAN DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

- Los datos fueron digitados y etiquetados en el software Microsoft Excel.
- Se elaboró la base de datos en-SPSS (paquete estadístico versión 15.0).
- Se calculó los promedios y desviación estándar para las variables cuantitativas.
- Las variables cualitativas se presentó mediante la distribución de frecuencias.
- Se desarrolló un análisis bivariado para evaluar la asociación entre algunas características del docente con la publicación de artículo, se aplicó la prueba no paramétrica del Chi cuadrado y se estableció como punto de corte para la significancia $p < 0.05$, posteriormente se calculó el OR (Odds ratio) con intervalos de confianza al 95%.

H. ASPECTOS ÉTICOS

El informe estudio no involucró ningún riesgo a la salud de los participantes, se garantizó la confidencialidad de los datos porque los cuestionarios fueron anónimos. Las fichas fueron custodiadas por las investigadoras. Los cuestionarios fueron entregados y procesados por las investigadoras y sólo las investigadoras tuvieron acceso a ellas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

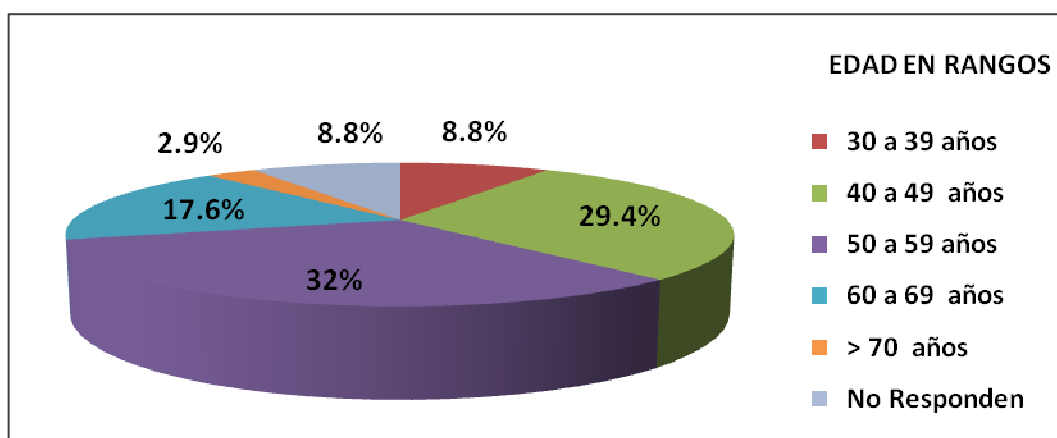
RESULTADOS

CARACTERÍSTICAS SOCIO- ACADÉMICAS:

Se incluyó a 34 de los 46 Docentes Obstetras de la E.A.P. de Obstetricia que pertenecen al Departamento de Ginecología y Obstetricia- UNMSM. De los 12 docentes que no fueron incluidos en la investigación 9 no aceptaron contestar el cuestionario y 3 docentes no se pudo ubicar.

GRAFICO N°1

Edad actual dividida en rangos de los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia-UNMSM 1999- 2010.



El 8.8% (3/34) no refirieron su edad. El promedio de edad fue de 51.5 años (DE= 9,9) y fluctuó entre los 35 y 81 años. El mayor porcentaje se encontró en el rango de 50 a 59 años el cual significó un 32.4% (11/34) y el 94.1% (32/34) de los docentes son mujeres.

TABLA N°1

Grado académico de los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia-UNMSM 1999-2010.

Grado Académico	Frecuencia	%
Bachiller	26	76.5
Magister	8	23.5
Doctor	0	0
Total	34	100

El 76.5% (26/34) de los docentes tuvieron el grado de bachiller, seguido del grado de magister con un 23.5% (8/34).

El 85.3% (29/34) tuvieron estudios de maestría, de los cuales 72.4% (21/29) aún no tienen el grado de magister y el 27.6 % (8/29) obtuvieron el grado de magister; en cuanto a doctorado el 17.6% (6/34) tiene estudios de doctorado sin conseguir el grado.

TABLA N°2

Categoría docente de los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia-UNMSM 1999-2010.

CATEGORÍA DOCENTE	Frecuencia	%
Nombrado	22	64.7
Contratado	12	35.3
Total	34	100

Por categoría docente fueron: nombrados 64.7 % (22/34) y contratados 35.3 % (12/34).

TABLA N°3

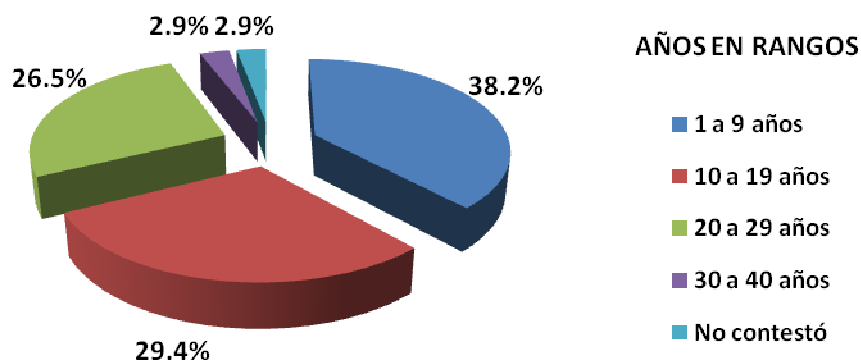
Clase docente de los Docentes Obstetras de la E. A. P. De Obstetricia-UNMSM 1999- 2010.

CLASE DOCENTE	Frecuencia	%
Parcial	31	91.2
Completo	3	8.8
Total	34	100

Dentro de la clase docente se tiene que el 91.2% (31/34) trabaja a tiempo parcial y el 8.8% (3/34) trabaja a tiempo completo.

GRÁFICO N° 2

Años de servicio que se encuentran laborando los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia-UNMSM 1999- 2010



El 38.2% (13/34) se encuentra laborando en la universidad entre 1 a 9 años, el 29.4% (10/34) entre 10 a 19 años, el 26.5 % (9/34) entre 20 a 29 años y 2.9% (1/34) entre 30 a 40 años.

PRODUCCIÓN CIENTÍFICA:

El 85.3% (29/34) de los docentes que participaron en el estudio respondieron haber realizado estudios de investigación durante toda su trayectoria de docente; se obtuvo un mínimo de 1 investigación y un máximo de 14 investigaciones con una media de 3.14 investigaciones (DE= 3.27).

TABLA N°4

Trabajos presentados en Jornadas Científicas y publicaciones realizadas en Revistas Científicas de los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia-UNMSM 1999- 2010

PUBLICACIÓN EN JORNADAS O REVISTAS CIENTÍFICAS	
	N (%)
NO PUBLICA	19 (55.9)
SÍ PUBLICA	15 (44.1)
TOTAL	34 (100)

Los resultados acerca de la Producción Científica nos indican que el 44.1% (15/34) han realizado trabajos que fueron presentados en Jornadas Científicas y/o publicaciones en Revistas Científicas.

Se obtuvo un total de 46 trabajos presentados en Jornadas Científicas y publicaciones realizadas en Revistas Científicas.

En el primer periodo de 1999 – 2004 se presentaron investigaciones en Jornadas Científicas y/o Publicaciones en Revistas en un 50% (23/46) y en segundo periodo se obtuvo el mismo porcentaje.

TABLA N° 5

Año en que se realizaron publicaciones en revistas o investigaciones presentadas en Jornadas Científicas con respecto al número de Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia-UNMSM 1999- 2010.

PUBLICACIONES EN REVISTAS O INVESTIGACIONES PRESENTADAS EN JORNADAS CIENTÍFICAS				
	AÑO			
	1999-2004		2005-2010	
	n	%	n	%
N° DE DOCENTES	5	26.3%	14	73.7%

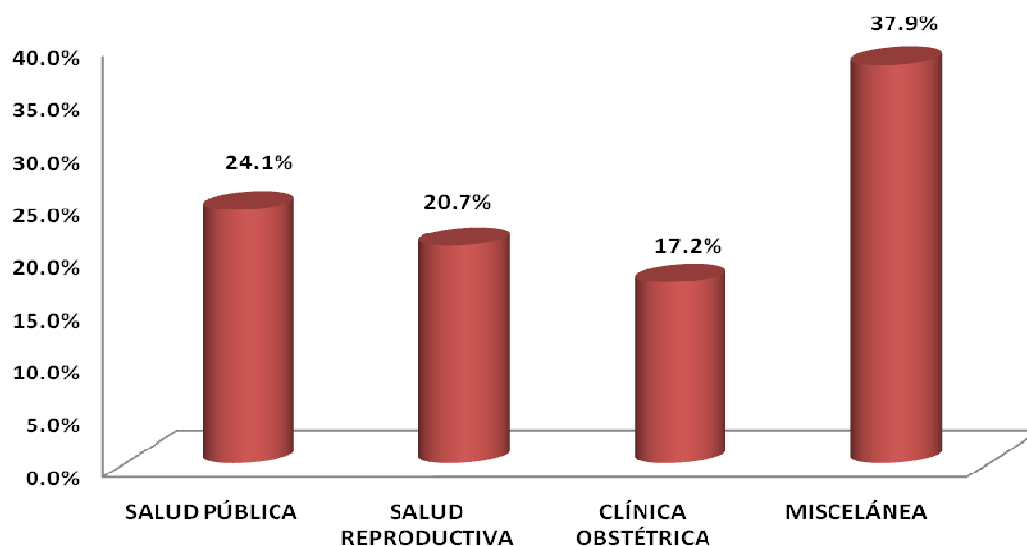
El número de docentes que ha presentado investigaciones ya sea en Jornadas Científicas y/o Publicado en Revistas Científicas con respecto a los periodos nos indica que el 26.3% (5/15) docentes han publicado entre 1999- 2004 y 73.7% (14/15) de docentes han realizado publicaciones entre 2005- 2010.

- Investigaciones presentadas en Jornadas Científicas:

El total de docentes que presentó investigaciones en Jornadas Científicas fue de 23.5% (8/34). Asimismo, se observó que 29 artículos fueron presentados en las Jornadas Científicas durante los años de 1999 al 2010. En el primer periodo 1999-2004 se publicaron el 69% (20/29) de los artículos y el 31% (9/29) se publicaron entre los años 2005- 2010.

GRAFICO N° 3

Áreas temáticas de investigaciones más frecuentes presentadas en eventos de Jornadas Científicas de los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia-UNMSM 1999- 2010.



Las áreas temáticas de estudio más frecuentes fueron misceláneas con un 37.9% (11/29), seguido de Salud Pública con un 24.1% (7/29) y Salud, Sexual y Reproductiva con un 20.6% (6/29). Se halló que un 96.6% (28/29) son descriptivos y un 3.4% (1/29) son experimentales.

TABLA N° 6

Jornadas Científicas en las que presentaron trabajo de investigación los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia-UNMSM 1999- 2010.

JORNADA CIENTÍFICA	n	%
1. Jornada Científica San Fernandina	25	86.2
2. III Jornada de Investigación en Salud	3	10.3
3. VI congreso Latinoamericano de Ginecología y Obstetricia de la Infancia	1	3.4

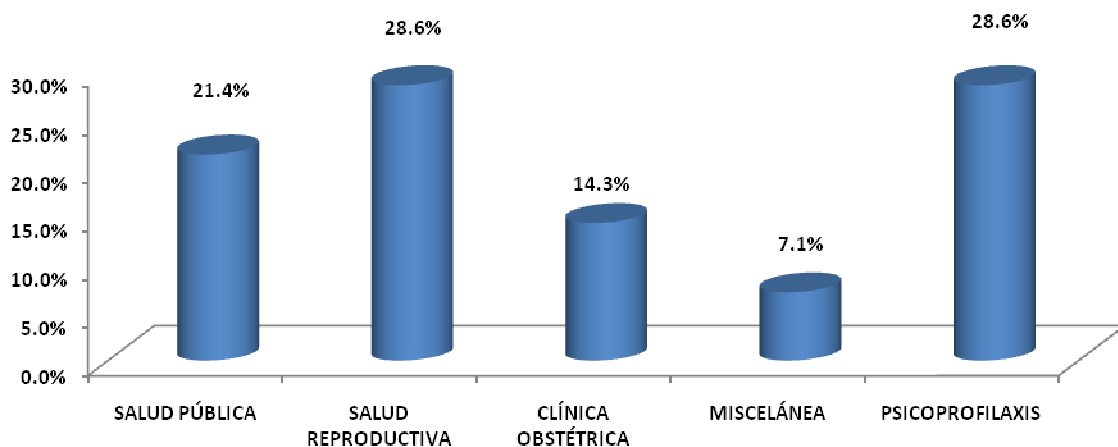
La mayor proporción de artículos fueron presentados en la Jornada Científica San Fernandina, 86.2% (25/29), seguida esta la III Jornada de Investigación en Salud con un 10.3% (3/29). Dichas investigaciones se pueden encontrar en su gran mayoría en la revista Anales de la Facultad de Medicina, 79.3% (23/29).

- **Artículos Originales:**

El total de docentes incluidos, 29.4% (10/34) publicó Artículos Originales. Se observó 14 Artículos Originales publicados durante los años de 1999 al 2010, y se observó que el 14.3% de los Artículos Originales (2/14) se publicó entre los años de 1999- 2004 y el 85.7% (12/14) se publicaron entre los años del 2005- 2010.

GRAFICO N° 4

Áreas temáticas de Artículos Originales publicados en Revistas Científicas de los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia-UNMSM 1999- 2010.



Las áreas temáticas de estudio más frecuentes fueron, Salud Sexual y Reproductiva con un 28.6% (4/14), Psicoprofilaxis con 28.6% (4/14), Salud Pública con un 21.4% (3/14), Clínica

Obstétrica con 14.3% (2/34) y por ultimo Miscelánea con 7.1% (1/14). El 92.9% (13/14) son descriptivos y un 7.1% (1/14) son experimentales.

TABLA N° 7

Revistas en las que publicaron Artículos Originales los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia-UNMSM 1999- 2010.

REVISTAS	n	%
1. Revista Salud, Sociedad. y Sexualidad	3	21.4%
2. Revista de la Academia Nacional de Salud	1	7.1%
3. Revista INMP	5	37.5%
4. Revista Crea Vida	2	14.2%
5. Revista Sociedad Peruana de Pediatría	1	7.1%
6. Revista Institucional Mensajero Regional COP	1	7.1%
7. Revista Academia Peruana de Salud	1	7.1%

La mayor proporción de artículos fueron publicados en la Revista del Instituto Nacional Materno Perinatal, 35.7% (5/14) de publicaciones, seguido de la Revista Salud, Sociedad y Sexualidad con un 21.4% (3/14) de las publicaciones más frecuentes. Del total de las revistas en las que se publicó el 50% (7/14) fueron revistas impresas, el 35.7%(5/14) son revistas electrónicas indexadas, y el 14.3% (2/14) son revistas electrónicas no indexadas.

En la búsqueda se encontró 2 Comunicaciones Cortas y 1 Artículo de Revisión, lo que representaría el 6.6% del total de investigaciones que arrojó la búsqueda.

La búsqueda no arrojó Cartas al Editor ni Casos clínicos y Reportes de Casos.

ANÁLISIS BIVARIADO

TABLA N° 8

Factores asociados con el realizar Publicación científica en Revistas Científicas y/o presentación de trabajos de investigación en Jornadas Científicas de los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia-UNMSM 1999- 2010.

		NO PUBLICA		SI PUBLICA		X ²	p valor	OR	IC 95%
		N°	%	N°	%				
Edad	< 60 años	14	56	11	44	0.07	0.791	1	
	> 60 años	3	50	3	100				
Sexo	Femenino	19	59.4	13	40.6	2.692	0.101	1.15	0.95;1.41
	Masculino	0	0	2	100				
Maestría	Sin grado	14	93.3	7	50	6.807	0.009	14	1.42; 137.32
	Con grado	1	6.7	7	50				
Clase	Parcial	19	61.3	12	38.7	4.17	0.041	1.25	0.971; 161
	Completo	0	0	3	100				
Condición	Nombrado	11	57.9	8	42.1	0.875	0.35	0.5	0.116; 2.158
	Contratado	11	73.3	4	26.7				

Los docentes que tienen menos de 60 años no publican en un 56 % (14/25) y los docentes que tienen más de 60 años no publican en un 50% (3/6). No existe asociación entre el grupo de Edad y el publicar en Revistas o Jornadas Científicas (X^2 c= 0.791 mayor a 0.05) con un valor X^2 de 0.07.

El grupo de docentes de sexo masculino realiza publicaciones en un 100% (2/2), mientras que del grupo de docentes del sexo femenino sólo publican en un 40.6%(13/32).

No existe asociación entre el sexo y el publicar en Revistas o Jornadas Científicas $X^2 = 2.692$ y $p = 0.101$.

Del total de docentes que no tiene grado de maestría el 93.3% no realizaron publicaciones en Revistas Científicas o presentaron investigaciones en Jornadas Científicas, encontrándose un OR: 14 (IC 95%: 1,427- 137,324), por lo tanto, se puede decir que los docentes que no tienen el

grado de maestría tienen 14 veces más el riesgo de no realizar Publicaciones Científicas en revistas o presentar investigaciones en Jornadas Científicas.

De los docentes a tiempo parcial el 61.3% (19/31) no realizaron publicaciones en Revistas Científicas o presentaron investigaciones en Jornadas Científicas, la evidencia estadística refiere que sí existe asociación estadística entre el pertenecer la clase docente parcial y el realizar publicaciones con un valor $X^2 = 4.168$ ($P=0.041$).

REDES DE COLABORACIÓN

Se identificó 8 instituciones que colaboraron a la publicación, siendo en la que se tuvo mayor colaboración la UNMSM con relación a 8 docentes, seguida del INMP con 5 docentes. Se establecieron pocas colaboraciones entre las demás instituciones. En la Figura 1 se muestra las relaciones entre la UNMSM y las demás instituciones; de la misma manera también se puede ver la interrelación entre cada una de ellas.

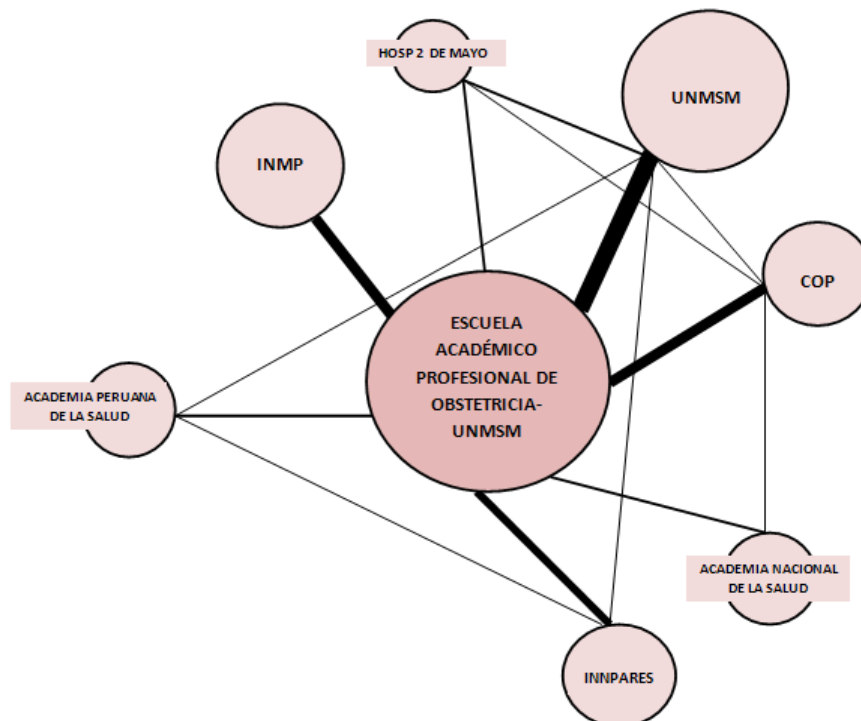


Figura 1.- Mapa de colaboración institucional en publicaciones con colaboración de los Docentes Obstetras de la E.A.P. de Obstetricia- UNMSM.

DISCUSIÓN

El presente estudio surge de la preocupación existente sobre la investigación universitaria que se da a nivel de la UNMSM y a nivel Latinoamericano considerando la estrecha relación de la investigación con el sistema de ciencia y tecnología. Un estudio en México señala la necesidad de “revisar las actuales políticas de educación profesional y de posgrado, así como las relativas a la investigación científica y tecnológica, para fomentar la formación científica, un mayor interés por la investigación científica como práctica profesional y condiciones adecuadas para su desarrollo”. En el Perú, la investigación universitaria tiene un marco legal constituido por la Ley vigente (N° 23733), que señala que la investigación es función obligatoria de la universidad y sus profesores. Ahora, el resultado de las investigaciones es nuevo conocimiento que se da a conocer a través de las Publicaciones Científicas. Desde un punto de vista cognitivo, un nuevo conocimiento adquiere valor cuando se da a conocer y se difunde dentro de la comunidad científica ya que sólo de esta manera podrá contribuir al avance científico y desde un punto de vista social, la publicación de nuevos conocimientos es una fase esencial dentro del proceso investigador, que permite al científico obtener reconocimiento por su labor. Por todo ello la publicación científica se convierte en un resultado importante y tangible de la investigación.^{3, 6, 30}

El total de docentes que participaron en el estudio fueron de 34 Docentes Obstetras del Departamento de Ginecología - Obstetricia. El promedio de edad fue de 51.5 años (DE= 9,9), promedio similar al del total de docentes de la Facultad de Medicina- UNMSM y de América Latina^{6 31}, resaltando que como es sabido el mayor porcentaje de Docentes Obstetras son mujeres (94.1%), el 76 % sólo tiene el grado de bachiller, el 64.7 % son docentes nombrados, el 91.2 % son a tiempo parcial y los años de servicios fluctúan en mayor rango. Estas características reflejan el perfil de los Docentes Obstetras que pertenecen al Departamento de Gineco- Obstetricia.

Muchos autores se contentan con presentar su trabajo en un medio nacional o internacional y verlos publicados en los respectivos *Libros De Resúmenes*. En el medio científico se considera que un estudio de investigación debe culminar en su publicación como monografía o artículo científico en una revista periódica de la respectiva especialidad o de otro medio, sin embargo, a razones de ampliar este estudio se ha tomado en cuenta los trabajos que han sido presentados en Jornadas Científicas.³¹

El 85.3% de docentes entrevistados señalaron que habían realizado trabajos de investigación con un a media de 3.14 investigaciones por docente, sin embargo, sólo el 44.1% responde que había presentado trabajos en Jornadas Científicas y/o publicaciones realizadas en Revistas Científicas; el porcentaje de docentes que responden haber realizado algún tipo de investigación indica que sí se realizan trabajos de investigación en nuestra escuela. El problema está en que estos trabajos de investigación no se publican y por tanto, no se da a conocer, y en ciencia lo que no se publica no tiene valor.³²

Para el año 2005 la Producción Científica a nivel nacional había aumentado en una 39% en relación a la producción del año 2004, en donde el 45% de la producción de documentos científicos estaba a cargo de la Universidad Peruana³³. En este estudio se observó una igualdad en el porcentaje de trabajos que se han presentado en Jornadas Científicas y/o publicaciones realizadas en Revistas Científicas. Pero al hacer el análisis por separado se observó que en el caso de los trabajos de investigación presentados en Jornadas Científicas disminuyeron en el periodo 2005-2010 en un 38% con respecto al periodo 1999-2004; en el caso de los Artículos Originales hubo un ascenso en un 71.4% de publicaciones con respecto al primer periodo, algo importante ya que es éste es el tipo de publicaciones que se encuentran dentro del concepto de Producción Científica. Algo importante de resaltar es que para el periodo 2005- 2010 hubo un aumento (47.4%) de docentes que realizaron Publicaciones en Revistas o presentaron trabajos en Jornadas Científicas.

El área temática más tocada en los Trabajos presentados en Jornadas Científicas, fue el de miscelánea con un 37.9%, seguido de Salud Pública con un 24.1%. Para el caso del área temática más presentado en los artículos publicados en Revistas Científicas se ubica en primer lugar Salud Sexual y Reproductiva con un 28.6% (4/14), Psicoprofilaxis con 28.6% (4/14) seguido de Salud Pública, es preocupante que el área de Clínica Obstétrica no se investigue lo suficiente, ya que guarda mucha relación con la carrera y forma parte del perfil profesional del obstetra.³⁴

En América Latina se observa un envejecimiento del personal universitario, más acentuado en los cuadros de investigadores. En el caso de México se ha estimado que hay un investigador en formación por cada tres o cuatro en ejercicio similar preocupación existe en Brasil y Venezuela; sin embargo en éste estudio no hubo asociación significativa en cuanto a la edad y el hecho de

presentar trabajos de investigación en Jornadas Científicas y/o publicar en Revistas Científicas³¹. De igual manera ocurrió en el caso del sexo del docente.

Cecilia Sogi y col. Indican que existe asociación significativa entre presentar Trabajos de Investigación en Jornadas Científicas y/o publicar en Revistas Científicas y el poseer el grado académico de maestría y doctor. Para el estudio se encontró efectivamente ésta relación (OR: 14; IC 95%: 1.45-137.32). Es por este tipo de resultados que en diversos estudios se ha propuesto que sea una exigencia que el docente tenga el título de Maestría o Doctor para que pueda ingresar como docente^{31, 35}. También se encontró asociación significativa entre la condición docente y el presentar Trabajos de Investigación en Jornadas Científicas y/o publicar en Revistas Científicas.

Diversos autores han señalado las limitaciones de la investigación universitaria en Latinoamérica “su fragilidad intrínseca deriva de su locus institucional. La vida universitaria está basada en viejas reglas orientadas principalmente a la reproducción perpetua.”⁶

El estudio de Cecilia Sogi y col., indica que los investigadores sufren el impacto negativo de la reducción del aporte público donde el PBI destinado a la investigación es de 0.15%, a diferencia de países desarrollados donde éste significa el 5% del PBI⁶. Al ver ésta realidad se pone en evidencia que el realizar investigaciones puede ser difícil debido a la escasez de recursos económicos ya que se necesita de dinero para realizar investigaciones de prestigio. Desde la traducción, la impresión, preparación de fotos, figuras, etc. Todos estos gastos son muchas veces difíciles de ser sufragados por el docente; sin embargo, existen entes financieros a nivel nacional e internacional que pudieran subvencionar los trabajos de investigación³². Tal situación se hace cada vez menos sostenible y es de esperar que si no se mejora las condiciones de trabajo, se dará el éxodo de los pocos docentes investigadores que tiene la universidad.³¹

Existen una serie de factores que impiden al docente poder publicar sus trabajos de investigación, como son: falta de apoyo institucional, escasez de recursos económicos, falta de apoyo, falta de tiempo, poca motivación, falta de capacidad y temor a la evaluación de sus pares, etc.³²

El presente trabajo se propuso contribuir con información válida para confrontar el complejo problema de la Producción Científica de los Docentes Obstetras de la E.A.P. Obstetricia – UNMSM, por lo que se desea que nuestro aporte pueda ayudar a mejorar el desarrollo de la investigación en nuestra carrera y sobretodo en nuestra escuela, esperando que el conocimiento de las variables ayuden a tomar medidas correctivas.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES

CONCLUSIONES

- Los Docentes Obstetras de la E.A.P. de Obstetricia UNMSM 1999-2010 tienen un número total de 46 trabajos de investigación presentados en Jornadas Científicas y Revistas Científicas.
- 63,0% de los artículos se publicaron en Jornadas Científicas; 30,4% como Artículos Originales y 6.6% como Artículo de Revisión o Comunicación Corta.
- 85.7% de los artículos originales publicados se realizaron durante el periodo 2005- 2010.
- El tipo de investigación que más se realizó fue el tipo descriptivo.
- El 35.7% de los docentes que publicaron Artículos Originales lo realizaron en revistas indexadas a base de datos científicas.
- Existe asociación entre poseer el grado de maestría y el número de trabajos de presentados en Revistas Científicas y/o Jornadas Científicas.
- Existe asociación entre el pertenecer a la clase docente parcial con el número de trabajos de presentados en Jornadas Científicas y Publicaciones en Revistas Científicas.

RECOMENDACIONES

- Se sugiere incrementar las redes de colaboración o redes de trabajo para que permita asociarse a investigadores con afiliación a otras instituciones para generar conocimientos que contribuya al desarrollo de la población.
- Se sugiere brindar capacitaciones permanentes de los docentes en el ámbito de la investigación y publicación científica.
- Se sugiere involucrar a los alumnos de pregrado a grupos de investigación para fomentar la investigación y por ende la Producción Científica en las universidades.
- Se sugiere que se promueva la participación de los docentes en fondos concursables de la universidad y se fomente la publicación científica en revistas indexadas.
- Se sugiere que se cree una revista de la escuela en la que puedan presentar sus investigaciones docentes y alumnos.
- Se sugiere crear y difundir un directorio de investigadores universitarios que publique el listado de investigadores que realizan investigación.

LIMITACIONES:

El estudio tuvo algunas limitaciones: se incluyó sólo a los docentes que llenaron el cuestionario en total 34, por tanto, no se tiene en cuenta los datos de aquellos docentes que se rehusaron a contestar el cuestionario, que fueron imposible de ubicar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. María Bordonsa; M^a Ángeles Zulueta. Revista Española de Cardiología. Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos. Vol 52, N° 10, Octubre 1999. [En línea]. URL disponible: http://www.doyma.es/cardio/ctl_servlet?_f=45&ident=190. ISSN 790-800.(Citado: Abril 10, 2011).
2. Bunge M, LA CIENCIA SU METODO Y SU FILOSOFIA. Buenos Aires: Ediciones Siglo XX 1972).
3. MIYAHIRA ARAKAKI, Juan. Publicación científica. Revista Médica Herediana 1998 ene./mar. Vol.9, N° 1 p.1-2. [En línea]. URL disponible <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X1998000100001&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1018-130X. (Citado Noviembre 16, 2010).
4. Arroyo-Hernández, H. Características de la Producción Científica biomédica en Ica, Perú 1998-2007. Rev Perú Med Exp Salud Pública. Vol. 26 N° 2: [En línea]. URL disponible <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v26n2/a12v26n2.pdf>> (Citado: Abril 3, 2011).
5. Huamani, Charles y col. Producción Científica Peruana En Medicina y Redes De Colaboración, Análisis del Science Citation Index 2000-2009. Rev Perú Med Exp Salud Pública. Vol.27 N° 3. 2010 [En línea]. URL disponible: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342010000300003&script=sci_arttext> (Citado: Mayo 10, 2010).
6. Cecilia Sogi y col. El Proceso de Producción Científica de los investigadores de la Facultad de Medicina UNMSM. Anales de Facultad de Medicina. Vol. 63 N° 2, pp. 31-40. [En línea]. URL disponible: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/379/37963205.pdf>. (Citado: Abril 3, 2011).
7. Hakan Billing, VR y col. Estado actual y estrategias de futuro para investigación medica en Europa. European Science Foundation. [En línea]. URL disponible: http://www.esf.org/index.php?elD=tx_nawsecuredl&u=0&file=fileadmin/be_user/research_

- areas/emrc/White_paper/Spanish%20080614.pdf&t=1259969749&hash=a11b7527bf8b68f1be577ef4e7dfc96. (Citado: Agosto 10, 2009).
8. Ana Luz Quintanilla. La ciencia y producción de conocimiento en América Latina. INEI. [En línea]. URL disponible: <http://www2.ine.gov.mx/publicaciones/gacetas/634/ciencia.pdf>. (Citado: Marzo 10, 2012).
 9. Anna María Prat (2001). La importancia de medir la Producción Científica. Revista Acimed. Vol 9(S): 111- 114. [En línea]. URL disponible: <http://www2.riicyt.org/interior/difusion/pubs/elc2003/8.pdf>. ISSN:1530-2880. (Citado: Agosto 10, 2010).
 10. Cecilia Sogi y col. Producción Científica de los Investigadores de la Facultad de Medicina UNMSM. Tendencia 1991-2000. 2002. Vol. 63 N° 3. [En línea]. URL: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/anales/v63_n3/pdf/produccion_cientifica.pdf. (Citado: Agosto 10, 2010).
 11. Pamo Reyna, Oscar G. Estado actual de las publicaciones periódicas científicas médicas del Perú. Revista Médica Herediana ene./mar. 2005. Vol.16, N°.1, p.65-73. [En línea]. URL disponible: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2005000100010&lng=es&nrm=iso. ISSN 1018-130X. (Citado: Enero 22, 2010).
 12. Albaro Chabés y Suárez y col. Diagnóstico de la Investigación Biomédica en el Perú Comunicación Preliminar. Anales de la Facultad de Medicina. Vol. 58, N°3 - 1997 [En línea]. URL disponible: http://sisbib.unmsm.edu.pe/BvRevistas/anales/v58_n3/diagn%C3%B3stico_inves.htm. ISSN 1025 – 5583. (Citado: Abril 4, 2011).
 13. Cuevas, Raúl y col. La Producción Científica en el Perú 2005. [En línea]. URL disponible: <http://nic-nac-project.de/~alcalde/cyt/indicadores2005.pdf>. (Citado: 18 noviembre, 2010).
 14. Raul F. Cuevas y Maria Mestanza. Indicadores bibliométricos de la Producción Científica en la UNMSM 1995-2001. Boletín CSI N° 44- 2002. [En línea]. URL

disponible:<http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/consejo/boletin44/edicion_central.pdf> ISSN versión electrónica 1609-9095. (Citado: Febrero 3, 20011).

15. Vilchez- Roman, Carlos y Espiritu- Barron, Edmundo. Artículos científicos y visibilidad académica: combinación impostergable y oportunidad que debe aprovecharse. *Biblios* 2009, N°.35, p.1-9. [[En línea]. URL disponible: <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1562-47302009000200003&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1562-4730. (Citado: Abril 3, 2011).
16. Estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [En línea]. URL disponible:<http://www.unmsm.edu.pe/ogp/ARCHIVOS/ESTATUTO%20DE%20LA%20UNMSM.htm>. (Citado: Febrero 3, 2011).
17. Salomón Y, Benítez L, Saladrigas H, Martínez A. Análisis métrico de la Producción Científica en comunicación social en Cuba. *Rev. Acimed*. 2006; Vol.14 N°4. [En línea]. URL disponible: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=18928>. (Citado: febrero 7, 2011).
18. Jiménez B. Productividad en investigación del docente universitario. *Rev. Espacios*. 1993; Vol. 14 N° 3. [En línea]. URL disponible: <file:///C:/Documents%20and%20Settings/Propietario/Escritorio/tesis/tesis%20biblio/productividad%20del%20docente%20universitario.htm>. (Citado: noviembre 29, 2010).
19. Favero R. Evaluación de publicaciones periódicas científicas y técnicas brasileñas. *Rev. Acimed* 1998; Vol 9 N°4. [En línea]. URL disponible: www.bvs.sld.cu/revistas/aci/vol9_s_01/sci10100.htm. (Citado: Enero 29, 2011).
20. Luiz A. Análisis de la Producción Científica en Biblioteconomía y documentación en el período1995/2004: estudio en los principales programas españoles y brasileños. Tesis doctoral, Getafe (Madrid), 2007. [En línea]. URL disponible: http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/10016/2536/1/Tesis_Adilson.pdf. (Citado: noviembre 29, 2010).
21. Sierra, R. Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica. Editorial Paraninfo, 1996; 4ta edición.Pag.249- 270.

22. Cárdenas D. Breve guía de estilo para la redacción científica- INS. Pág. 59-90.
23. Dayy R, Gastel B. Como escribir y publicar trabajos científicos. OPS, 2005. ISBN 92 75 31598 1 (Publicación Científica y Técnica No. 598). [En línea]. URL disponible: <http://www.ugr.es/~agcasco/terra/Docs/CEYPUTRACI.pdf>. (Citado: Diciembre 20, 2010).
24. Romani, F. Reporte y serie de casos en el Perú: situación de un tipo de publicación subestimada. Análisis de las revistas medicas indizadas en Scielo – Perú, 1997- 2008. Revista Peruana de Epidemiología 2009. Vol. 13 N°. 3. [En línea]. URL disponible: http://rpe.epiredperu.net/rpe_ediciones/2009_v13_n03/AO7_Vol13_No3_2009_Reporte%20y%20series%20de%20caso.pdf. (Citado: Abril 1, 2011).
25. Alberto, O. Análisis lingüístico y textual de artículos de revisión publicados en ocho revistas odontológicas iberoamericanas. ISSN: 0001- 6365 VOLUMEN 46 N° 2 / 2008. [En línea]. URL disponible: http://www.actaodontologica.com/ediciones/2008/2/analisis_linguistico_textual_articulos.asp. (Citado: Abril 10, 2011).
26. Sancho R. Indicadores Bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología. Rev. Española de documentación científica. ISSN 0210- 0614. 1990. Vol.13 N° 3-4, pág. 842-865. [En línea]. URL disponible: www.dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=648486. (Citado: Marzo 18, 2011).
27. Cortes D. Medir la Producción Científica de los investigadores universitarios la bibliometria y sus límites. Rev. Educación Superior. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, México, 2007. Abril- junio año/vol. XXXVI (2) Nro142. Pág. 43-65. [En línea]. URL disponible: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/604/60414203.pdf>. (Citado: Marzo 18, 2011).
28. Real Academia Española. 22º Edición España. 2005.
29. Plan Operativo Institucional 2010- UNMSM. [En línea]. URL disponible: http://www.unmsm.edu.pe/transparencia/archivos/plan_operativo_institucional_2010_POI.pdf (Citado: Abril 1, 2011).

30. María Bordonsa; M^a Ángeles Zulueta. Revista Española de Cardiología. Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos. Vol 52, N° 10, Octubre 1999. [En línea]. URL disponible: http://www.doyma.es/cardio/ctl_servlet?_f=45&ident=190. ISSN 790-800.(Citado: Abril 10, 2011).
31. Cecilia Sogi y Alberto Perales. El Quehacer de los investigadores de la Facultad de Medicina UNSMSM. Anales de Facultad de Medicina. Vol. 62 N° 2, pp. 100-114. [En línea]. URL disponible: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/379/37963205.pdf>. (Citado: Abril 7, 2011).
32. Rodolfo A. Devera. Bajo Índice de Publicaciones En Escuelas de Medicina de Venezuela: El Caso del Núcleo Bolívar de La Universidad de Oriente. Vol. 15 N° 1, pp. 69-72. [En línea]. URL disponible: <http://www.revbiomed.uady.mx/pdf/rb041519.pdf>. (Citado: Abril 10, 2011).
33. Raul F. Cuevas y col. La Producción Científica en el Perú en el 2005. Red Mundial de Científicos Peruanos. [En línea]. URL disponible: <http://nic-nac-project.de/~alcalde/cyt/indicadores2005.pdf>. (Citado: Abril 10, 2011).
34. Perfil Profesional De La Obstetriz y Obstetra Basado En Competencias Resolución Del Consejo Nacional N° 052-2005-CN – COP.
35. Atonio Eblen Zajjur. La Universidad Venezolana: ¿Docencia contra Producción Científica?. Acta Científica Venezolana 2001. Vol. 52 N° 1-2. . [En línea]. URL disponible: <http://es.scribd.com/doc/2628727/investigacion-cientifica-en-venezuela>. (Citado: Abril 8, 2011).

Anexos

ANEXO 1

1. Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	DEFINICIÓN OPERACIONAL	VALORES	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN	CRITERIOS DE MEDICIÓN	TÉCNICA O INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
PRODUCCION CIENTIFICA	CULTURAL	Número de investigaciones presentadas en Jornadas Científicas	Investigaciones presentadas en jornadas identificadas en la base de datos de las bibliotecas electrónicas SCIELO, LILACS, LATINDEX, GOOGLE SCHOLAR así como en revistas impresas cuyo autor es docente de la E.A.P. de Obstetricia de la UNMSM.	Nº de artículos	Cuantitativa: Discreta	De razón	Nro. De investigaciones presentadas en Jornadas Científicas revistas indexadas En Bases de Datos mencionados y revistas impresas	Ficha de recolección de datos y cuestionario.
		Área temática de las investigaciones presentadas en Jornadas Científicas	Área temática a la que se enfocó las investigaciones presentadas en Jornadas Científicas	Salud Pública, Salud Sexual y Reproductiva , Clínica Obstétrica, Biomédica, Psicoprofilaxis, Estimulación Prenatal, Misceláneas	Cualitativa: Nominal	Nominal	Área identificada en el tema de la investigación presentada en las jornadas.	Ficha de recolección de datos.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	DEFINICIÓN OPERACIONAL	VALORES	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN	CRITERIOS DE MEDICIÓN	TÉCNICA O INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
PRODUCCION CIENTIFICA	CULTURAL	Año de publicación de las investigaciones presentadas en Jornadas Científicas	Año en el que el artículo Científico fue publicado	Nº de Años	Cuantitativa: Discreta	De razón	Valor consignado en la investigación presentada publicado	Ficha de recolección de datos y cuestionario.
		Tipo de estudio de las investigaciones presentadas en Jornadas Científicas	El tipo de investigación según el análisis y el alcance de los resultados	Descriptivo, Analítico y Experimental	Cualitativa: Nominal	Nominal	Descripción de la Metodología	Ficha de recolección de datos.
		Número de Artículos Originales	Nro. De artículos científicos identificados en la base de datos de las bibliotecas electrónicas SCIELO, LILACS, LATINDEX, GOOGLE SCHOLAR, así como en revistas impresas cuyo autor es docente de la E.A.P. de Obstetricia de la UNMSM.	Nº de artículos	Cuantitativa: Discreta	De razón	Nro. De Artículos Publicados en revistas indexadas en Bases de Datos mencionados.	Ficha de recolección de datos y cuestionario.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	DEFINICIÓN OPERACIONAL	VALORES	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN	CRITERIOS DE MEDICIÓN	TÉCNICA O INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
PRODUCCION CIENTIFICA	CULTURAL	Área de temática de los Artículos Originales	Área temática a la que enfocó el artículo publicado	Salud Pública, Salud Sexual y Reproductiva, Clínica Obstétrica, Biomédica, Psicoprofilaxis, Estimulación Prenatal, Misceláneas	Cualitativa: Nominal	Nominal	Área identificada en el tema del Artículo Publicado.	Ficha de recolección de datos.
		Año de Publicación del Artículo Original	Año en el que el artículo Científico fue publicado	Nº de Años	Cuantitativa : Discreta	De razón	Valor consignado en Artículo publicado	Ficha de recolección de datos y cuestionario.
		Tipo de estudio de los Artículos Originales	El tipo de investigación según el análisis y el alcance de los resultados.	Descriptivo, Analítico y Experimental	Cualitativa: Nominal	Nominal	Descripción de la Metodología	Ficha de Recolección de Datos.
		Número de Cartas al Editor	Nro. De Cartas al Editor identificadas en la base de datos de las bibliotecas electrónicas PUBMED, SCIELO, LILACS, LATINDEX, GOOGLE SCHOLAR, así como revistas impresas cuyo autor es docente de la E.A.P. de Obstetricia de la UNMSM.	Nº de cartas al editor	Cuantitativa : Discreta	De razón	Nro. De Cartas al Editor en revistas indexadas en Bases de Datos mencionados.	Ficha de recolección de datos y cuestionario.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	DEFINICIÓN OPERACIONAL	VALORES	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN	CRITERIOS DE MEDICIÓN	TÉCNICA O INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
PRODUCCION CIENTIFICA	CULTURAL	Año de Publicación de la Carta al Editor	Año en el que la Carta al Editor fue publicada.	Nº de Años	Cuantitativa: Discreta	De razón	Valor consignado en Carta al Editor Publicada.	Ficha de recolección de datos y cuestionario.
		Número de Comunicaciones Cortas	Nro. Comunicaciones Cortas identificadas en la base de datos de las bibliotecas electrónicas PUBMED, SCIELO, LILACS, LATINDEX, GOOGLE SCHOLAR, así como revistas impresas cuyo autor es docente de la E.A.P. de Obstetricia de la UNMSM.	Nro. Comunicaciones Cortas	Cuantitativa: Discreta	De razón	Nro. Comunicaciones Cortas en revistas indexadas en Bases de Datos mencionados.	Ficha de recolección de datos y cuestionario.
		Área de temática de las Comunicaciones Cortas	Área temática a la que enfocó el artículo publicado	Salud Pública, Salud Sexual y Reproductiva, Clínica Obstétrica, Biomédica, Psicoprofilaxis, Estimulación Prenatal, Misceláneas	Cualitativa: Nominal	Nominal	Área identificada en el tema de las Comunicaciones Cortas Publicadas	Ficha de recolección de datos.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	DEFINICIÓN OPERACIONAL	VALORES	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN	CRITERIOS DE MEDICIÓN	TÉCNICA O INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
PRODUCCION CIENTIFICA	CULTURAL	Año de Publicación del Comunicaciones cortas.	Año en que las Comunicaciones cortas fueron publicadas.	Nº de Años	Cuantitativa: Discreta	De razón	Valor consignado en la publicación.	Ficha de recolección de datos y cuestionario.
		Tipo de Estudio de las Comunicaciones cortas.	El tipo de investigación según el análisis y el alcance de los resultados	Cualitativo, Descriptivo, Analítico y Experimental	Cualitativa: nominal	Nominal	Descripción de la Metodología	Ficha de Recolección de Datos.
		Número de Artículos de Revisión	Nro. de Artículos de Revisión identificados a través de los buscadores PUBMED, SCIELO, LILACS, LATINDEX, GOOGLE SCHOLAR, GOOGLE SCHOLAR, así como en revistas impresas cuyo autor es docente de la E. A. P de Obstetricia de la UNMSM	Nro. de Artículos de Revisión	Cuantitativa: Discreta	De razón	Nro. de Artículos de revisión publicados en revistas indexados en Buscadores.	Número de Artículos de Revisión
		Área temática de los Artículos de Revisión	Área temática a la que enfocó el Artículo de Revisión.	Salud Pública, Salud Sexual y Reproductiva, Clínica Obstétrica, Biomédica, Psicoprofilaxis, Estimulación Prenatal, Misceláneas	Cualitativo: Nominal	Nominal	Área identificada en el tema del artículo de revisión.	Ficha de recolección de datos.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	DEFINICIÓN OPERACIONAL	VALORES	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN	CRITERIOS DE MEDICIÓN	TÉCNICA O INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
PRODUCCION CIENTIFICA	CULTURAL	Año de Publicación de Artículos de Revisión.	Año en que los Artículos de revisión fueron publicados.	Nº de Años	Cuantitativa: Discreta	De razón	Valor consignado en Artículos de revisión.	Ficha de recolección de datos y cuestionario.
		Número Casos clínicos y Reportes de casos.	Nro. de Casos clínico y reportes de casos. Identificados a través de los buscadores UBMED, SCIELO, LILACS, LATINDEX, GOOGLE SCHOLAR, GOOGLE SCHOLAR, cuyo autor es docente de la E. A. P. de Obstetricia de la UNMSM.	Nro. de Casos clínico y reportes de casos	Cuantitativa: Discreta	De razón	Nro. De Casos clínico y reportes de casos publicados en revistas indexados en Buscadores.	Ficha de recolección de datos y cuestionario.
		Año de Publicación de los Casos clínico y Reportes de Casos.	Año en que los Casos clínico y reportes de casos fueron publicados.	Nº de Años	Cuantitativa: Discreta	De razón	Valor consignado en Casos clínico y reportes de casos.	Ficha de recolección de datos y cuestionario.
	REDES DE INVESTIGACIÓN	Instituciones las cuales colaboran para la investigación con los obstetras docentes	Número de instituciones que colaboran en la investigación del obstetra docente identificados en el trabajo de investigaciones publicadas.	Número de instituciones	Cuantitativa: Discreta	De razón.	Nro. De Instituciones identificadas en las investigaciones publicadas.	Ficha de recolección de datos.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	DEFINICIÓN OPERACIONAL	VALORES	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN	CRITERIOS DE MEDICIÓN	TÉCNICA O INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
SOCIO - ACADÉMICAS	ACADÉMICAS	Categoría docente	Condición social en la que fue admitido un docente dentro de la plana universitaria	Nombrado / Contratado	Cualitativa	Nominal	Descripción de la categoría del docente.	Cuestionario.
		Grado Académico	Distinción dada por alguna institución educativa después de la terminación exitosa de algún programa de estudios.	Diplomado/ Magister / Doctor.	Cualitativa: Nominal	Nominal	Grado identificado en los registros de la Universidad.	Cuestionario.
		Clase Docente.	Tiempo en horas que dedica el docente a la enseñanza.	Tiempo Parcial, Tiempo Completo, Dedicación Exclusiva.	Cuantitativa: Discreta	De Razón.	Registro de horas que se encuentra laborando el obstetra docente en la universidad.	Cuestionario.
		Tiempo de Servicio	Años que el obstetra docente dedica enseñando a la UNMSM.	Años de servicio	Cuantitativa: Discreta	De razón	Registro de años que se encuentra laborando el obstetra docente en la base de datos de Universidad.	Cuestionario.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	DEFINICIÓN OPERACIONAL	VALORES	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN	CRITERIOS DE MEDICIÓN	TÉCNICA O INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
SOCIO - ACADÉMICAS	SOCIALES	Edad del docente obstetra	Edad en años cumplidos por el docente.	-Docente obstetra mayor de 60 años. Docente obstetra menor de 60 años.	Cuantitativo continuo	De razón	- 60 años a más. Menos de 60 años	Cuestionario.
		Sexo del obstetra docente	Sexo que presenta el obstetra docente que publica.	- Sexo femenino -Sexo masculino	Cualitativo: Nominal	Nominal	- Sexo identificado en su DNI.	Cuestionario.



ANEXO 2

UNMSM- E.A.P. OBSTETRICIA

“La Producción Científica de los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia- UNMSM 1999- 2010”



PRESENTACIÓN El presente cuestionario es un test que servirá para determinar características académicas, así como para poder describir la Producción Científica de los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia- UNMSM desarrollada en el periodo 1999- 2010.

INSTRUCCIONES Estas preguntas son sobre sus características académicas y Producción Científica realizada durante los diez últimos años, por favor responda las siguientes preguntas lo más honesta y claramente posibles. Sus respuestas serán mantenidas de manera confidencial. El cuestionario presenta cuatro partes que busquen los componentes anteriormente mencionados en la presentación. Si tiene alguna duda, consulte con el encuestador.

IDENTIFICACIÓN DEL CUESTIONARIO:

1. Fecha de encuesta: _____

DATOS GENERALES

2. Edad: _____

3. Sexo: Masculino ☐ Femenino ☐

I. DATOS ACADÉMICOS:

4. Según sus estudios de postgrado, marque la o las alternativas correctas:

5. ¿Tiene usted, estudio de maestría? Si ☐ No ☐

Tiene el grado de magister: Si ☐ No ☐

6. ¿Tiene usted, estudio doctorado? Si ☐ No ☐

Tiene el grado de doctor: Si ☐ No ☐

7. ¿A qué categoría de docente pertenece?

☐ Nombrado ☐ Contratado ☐ Otros (especifique) _____

8. ¿En qué año fue admitida(o) en calidad de docente contratado?

9. ¿En qué año fue admitida(o) en calidad de docente nombrado

10. ¿Es usted docente a tiempo parcial? Si ☐ No ☐

11. ¿Es usted docente a tiempo completo? Si ☐ No ☐
12. ¿Es usted docente a dedicación exclusiva? Si ☐ No ☐
13. ¿Cuántos años se encuentra laborando dentro la plana docente de la EAP obstetricia de la UNMSM?

II. PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

14. ¿Usted ha realizado estudios de investigación? Si ☐ No ☐
15. ¿Cuántos estudios ha realizado? _____
16. ¿Usted ha publicado alguna vez en alguna revista? Si ☐ No ☐

Si la respuesta es sí,

17. ¿Publicó en una revista indexada? Si ☐ No ☐
18. ¿Cuántos artículos ha publicado?

Ahora, mencione los datos de los artículos publicados:

Nº	Nombre de la Publicación	Tipo de Publicación	Año de Publicación	Revista de Publicación	Revista Indexada	Coautores	Institución

ANEXO 3

JUICIO DE EXPERTOS

ESCALA DE CALIFICACIÓN

Estimado (a)

Teniendo como base de datos que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se le adjunta. Marque con una aspa(X) en SI o NO, en cada criterios según su opinión.

CRITERIOS	SI -1	NO -2	OBSERVACIÓN
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.			
2. El instrumento es adecuada.			
3. La estructura			
4. Los ítems del instrumento responde a la Operacionalización de las variables.			
5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.			
6. Los ítems son claros y entendibles.			
7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.			

Sugerencias

.....
.....
.....

Firma del Juez Experto

PRUEBA BINOMIAL: JUICIO DE EXPERTOS.

ITEMS	Nº DE JUEZ EXPERTO							P
	J 1	J 2	J 3	J4	J 5	J 6	J 7	
1	1	1	1	1	1	0	1	0.109 (*)
2	1	1	1	1	1	1	1	0.008
3	1	1	1	1	1	1	1	0.008
4	1	1	1	1	1	1	1	0.008
5	1	1	1	1	1	1	1	0.008
6	1	1	1	1	1	0	1	0.109 (*)
7	1	1	1	1	1	1	1	0.008

* En esta pregunta se tomaron en cuenta las observaciones realizadas para la elaboración del instrumento final.

1: **de acuerdo.**

0: **desacuerdo.**

Si $p < 0.05$ la concordancia es significativa.

ANEXO 4



UNMSM- E.A.P. OBSTETRICIA “La Producción Científica de los Docentes Obstetras de la E. A. P. de Obstetricia- UNMSM 1999- 2010”



FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

CÓDIGO:

CARACTERÍSTICAS DE PRODUCCIÓN CIENTIFICA

1. ARTÍCULOS ORIGINALES

Nº	NOMBRE DEL ARTICULO ORIGINAL	AÑO DE PUBLICACIÓN	TIPO DE ESTUDIO	AREA DE ESTUDIO

2. ARTÍCULOS DE REVISIÓN

Nº	NOMBRE DEL ARTICULO DE REVISIÓN	ÁREA DE ESTUDIO	AÑO DE PUBLICACIÓN

3. COMUNICACIONES CORTAS

Nº	NOMBRE DE LAS COMUNICACIONES CORTAS	AÑO DE PUBLICACIÓN	TIPO DE ESTUDIO	ÁREA DE ESTUDIO

4. CASOS CLÍNICOS Y REPORTE DE CASOS

N°	NOMBRE DE CASOS CLÍNICOS Y REPORTE DE CASOS	AÑO DE PUBLICACIÓN	ÁREA DE ESTUDIO

5. CARTAS AL EDITOR.

N°	CARTAS AL EDITOR	AÑO DE PUBLICACION

6. REDES DE COLABORACIÓN.

REDES DE COLABORACIÓN EN INVESTIGACIÓN			
N°	NOMBRE DEL COAUTOR	INSTITUCIÓN PERTENECIENTE	REGIÓN O PAÍS

ANEXO 5

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estudio	“LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LOS DOCENTES OBSTETRAS DE LA E. A. P. DE OBSTETRICIA-UNMSM 1999- 2010”
Investigadoras	EVELYN R. PASACHE HERRERA ¹ LISSETTE E. TORRES VASQUEZ ²
Institución	Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Facultad de Medicina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
Teléfono	999300283 ¹ / 980382489 ² / 5826205 ¹ / 3386851 ²
Correo electrónico	Evelyn_1519@hotmail.com / sharmila.khan@hotmail.com

Estamos pidiendo que participe en un estudio de investigación, antes de que acepte, la investigadora le tiene que hablar acerca de a) Los propósitos procedimientos y duración de la investigación, b) Cualquier razón de incomodidad por su información, c) Beneficios.

Si está de acuerdo en participar, se le tiene que dar una copia firmada de este documento. Puede contactarse con Evelyn R. Pasache Herrera o Lissette E. Torres Vásquez a los números telefónicos antes mencionados para cualquier interrogante que usted tenga acerca de la investigación.

Su participación en el estudio es voluntaria. Al completar y firmar este documento significa que el estudio de investigación, incluyendo la información de arriba, han sido explicada a usted oralmente, y que usted está de acuerdo en participar voluntariamente.

Yo.....en mis plenas facultades mentales acepto participar en el estudio sabiendo que los datos sólo se utilizarán para fines de investigación. Acepto ser parte del estudio de investigación que tiene por finalidad:

Describir “LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LOS DOCENTES OBSTETRAS DE LA E. A. P. DE OBSTETRICIA-UNMSM 1999- 2010”

Comprendo que el resultado de esta investigación será presentado a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos para que sea evaluado, y con el cual las alumnas Evelyn Pasache Herrera y Lissette Torres Vásquez de la mencionada casa de estudio obtendrán su grado académico de licenciatura en Obstetricia.

Una vez leído este documento, paso a autorizar mediante mi firma y nombre completo mi participación en esta investigación.

.....
(Investigadora)

.....
(Participante del estudio)

DNI.....

DNI.....

Fecha:...../...../.....

Hora:.....